Шантаж, диверсия…

Имею в виду статью Олега Фаличева «Обратный отсчёт» в газете «ВПК» №12(627) 30 марта-9 апреля 2016 года..

Можно ограничиться императивом: *«Нам нужно возвращаться взад на общемировой путь развития, создавать собственную сверхтяжёлую 21 века, то есть с ТТУ на первой ступени».*

Мне это очень похоже на «дискуссии» на balancerʹе в интернете по адресу http://www.wrk.ru/forums/.

Там есть: Г.Г. Ивченков. Оценка характеристик F-1…

Идиот-клуб

Всё про лунный модуль

Сравнение однокамерных ЖРД F-1 и РД-270

Я далёк от мысли, что столь уважаемый мною автор, как Олег Фаличев, пишущий во столь уважаемую мною газету «ВПК», мог унизиться до моего уровня и окунуться в выше перечисленные клоаки.

Но также, «как в тёмной комнате все кошки серы», так и в участниках форума balancer, выступающих под прикрытием погонял, трудно кого-то уличить по ФИО… Только лишь слова, аргументы, выражения… Имею ввиду – похожие… Похожий образ мыслей…

*«Готовность РН SLS – 2018 год. С её появлением агрессия против российских спутников неизбежна».*  Что-то кажется, что для осуществления *«агрессии против российских спутников»* достаточно маломощной ракеты. Ровно так же, как и осуществить *«агрессию против американских»* и пр. спутников.

*«В Пентагоне облегчённо вздохнули…»*

Очень похоже, что в Пентагоне глотают каждый раз «глоток свежего воздуха», лишь когда в «ВПК» появляется очередная статья Олега Фаличева. А в паузах между – задыхаются

*«В Пентагоне облегчённо вздохнули и, получив передышку более чем на 20 лет, занялись созданием сверхтяжёлой SLS грузоподъёмностью 70-150 тонн. Для снижения стоимости использовали ноу-хау: на первой ступени применили мощные твёрдотопливные ускорители старта (ТТУ)»*

Думал, что я знаю, что такое «ноу-хау». Теперь ничего не понимаю!

Но если это действительно «ноу-хау», то заключается оно («ноу-хау» надеюсь «оно») в том, что бы сбить Россию с пути праведного, заставить бросить то, что имеет и броситься в дорогостоящую погоню за призраком.

Это означает, что центральная власть России блокирована лохотронщиками, а задача Олега Фаличева заключается в создании «общественного мнения», которое требует от властей России стать на путь «праведный»: *«Нам нужно возвращаться в зад на общемировой путь развития».*

При этом Олег Фаличев умалчивает, что ни СССР, ни Россия в том «заду» никогда не бывали. То есть, в СССР разработчики всё-таки лохонулись по многим вопросам, но не в вопросе ТТУ

В таблице 1 приведены показатели блока А «Энергии», параблока «Энергии», ТТУ «Шаттла» и ТТУ SLS

Как видим, по значению показателей параблок «Энергии» значительно превосходит ТТУ «Шаттла». Над чем мудохались американцы последние 20 лет? Над попытками сделать ТТУ SLS, который по значению показателей мог бы сравниться с параблоком «Энергии». Знать, дела у американцев фигово обстоят, а чтобы оправдаться за потраченные время и средства, нужно втащить в глубокую и смрадную … яму Россию, в которой сидят они сами.

Понятно, да? Да, понятно?

По американским понятиям 10% госбюджета, потраченные на фигню, потрачены не напрасно, а даже конгениально целесообразно, если этими тратами удастся соперника (СССР, Россию) заставить потратить 50% госбюджета. Это у них называется мудростью *«победить, не вступая в боестолкновение».*

Таблица 1

Значения показателей блока А, параблока «Энергии»,

ТТУ «Шаттла», ТТУ SLS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Блок А | ПараБлА | Шатт ТТУ | SLS ТТУ |
| Старт масса, т | 357,9 | 715,8 | 583,6 | 731,9 |
| Сухая, т | 50.7 | 101,4 | 81,9 | 100,39 |
| Масса топл, т | 307 | 614 | 502,6 | 631,5 |
| Доля | 0,8578 | 0,8578 | 0,8612 | 0,8628 |
| Двигатель | РД-170 | 2хРД-170 | - | - |
| Тяга, тс | 740/806 | 1480/1612 | 1186/1202 | 1429/1612 |
| УИТ, с | 309/337 | 309/337 | 231/262,2 | 237/267,4 |
| УИТ ср, с | ср323 | ср 323 | 246,6 | 252,2 |
| К | 2,63 | 2,63 | - | - |
| Вр раб, с | 150 | 150 | 122 | 122 |
| Масса дв, кг | 9755/10750 | 19510/21500 | - | - |
| Высота, мм | 4015 | 4015 | 53,87 | ? |
| Диам, мм | 3565 | 3700 | 3,71 | 3,71 |

Таблица 2. Сравнение эффективностей параблока «Энергии»

и ТТУ «Шаттла»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Параблок «Энергии» | --- | --- | --- | --- | --- |
| Масса ПГ, т | 0 | 25 | 50 | 100 | 200 |
| Старт. масса, т | 715,8 | 740,8 | 765,8 | 815,8 | 915,8 |
| Конечная масса, т | 101,4 | 126,4 | 151,4 | 201,4 | 301,4 |
| УИТ, с | 323 | 323 | 323 | 323 | 323 |
| ОХС Э | 6193 | 5603 | 5136 | 4433 | 3521 |
| ТТУ «Шаттла» | --- | --- | --- | --- | --- |
| Масса ПГ, т | 0 | 25 | 50 | 100 | 200 |
| Старт. масса, т | 583,6 | 608,6 | 633,6 | 683,6 | 783,6 |
| Конечная масса, т | 81,9 | 106,9 | 131,9 | 181,9 | 281,9 |
| УИТ, с | 246,6 | 246,6 | 246,6 | 246,6 | 246,6 |
| ОХС Ш | 4750 | 4208 | 3797 | 3203 | 2476 |
| ОХС Э/ОХС Ш, % | 130,4 | 133,2 | 135,3 | 138,4 | 142,2 |

Итак, «*мы имеем то, что имеем*»: превосходство на 30-40% параблока «Энергии» над ТТУ «Шаттла».

Это означает, что никакой SLS не будет, если Россию не удастся вогнать в колоссальные и бессмысленные траты на разработку мощных ТТУ. И ещё раз «*наступить на те же грабли*» в США не решатся. Отказались же они от авантюры «Вернуться на Луну», когда, потратив около 30 млрд долларов на программу Constellation, они всего лишь выяснили, что при выполнении программы «Аполлон» ни одна проблема пилотируемого полёта на Луну не была решена, и что до 2040 года США не смогут создать технические средства для осуществления пилотируемого полёта на Луну.

При этом в преодолении трудностей создания технических средств для осуществления пилотируемого полёта на Луну самым исполнимым элементом является создание мощной ракеты. Однако комплекс всех других неразрешимых проблем делает создание такой ракеты бессмысленным и весьма затратным делом.

Поэтому приятнее такие огромные **средства пропить, проесть, прое… проездить.** Что американцы и сделали с то ли 25 млрд, то ли 125 млрд долларов, потраченных на «работы по программе «Аполлон».

Но эти миллиарды долларов трудно поддаются счёту, так как до сих пор они тратятся на защиту своего лунного блефа, что справедливо должно быть отнесено на стоимость программы «Аполлон»

Л.В. Бацура 30.03.2016